

Tweede nota van inlichtingen perceel 2

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
1.	Verduidelijkingsvraag Nota van Inlichtingen, nr. 3	2	U benoemt hier dat de indicatieve inhuurwaarde van deurwaarders circa € 70.000 euro per jaar is en gebaseerd op stuksprijzen. Het is inschrijver onduidelijk wat u bedoeld met stuksprijzen? Kunt u dit nader toelichten?	Aanbestedende dienst heeft met de huidige dienstverlener een overeenkomst waarbij deurwaarders per dagvaarding worden afgerekend. Aanbestedende dienst kan helaas geen inzage geven in verhouding aantal stuks en stuksprijzen aangezien dit bedrijfsvertrouwelijk informatie is.
2.	Verduidelijkingsvraag Nota van Inlichtingen, nr. 6	3	De verwerkersovereenkomst betreft afspraken met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Hierin is opgenomen dat voor zover opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de overeenkomst persoonsgegevens voor opdrachtgever verwerkt, opdrachtnemer als verwerker in de zin van de AVG wordt aangemerkt. Om de verwerkersovereenkomst van toepassing te laten verklaren, dient inschrijver te voldoen aan de volgende eisen: – Inschrijver mag hiërarchisch niet ondergeschikt zijn aan de verantwoordelijke of niet onderworpen zijn aan zijn of haar gezag; – Inschrijver mag geen eigen doelen hebben voor het verwerken van persoonsgegevens. Als een verwerker wel eigen doeleinden stelt dan is hij/zij zelf verantwoordelijke voor die verwerking;	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Het gaat Aanbestedende dienst er ten slotte om dat de verplichtingen omtrent verwerking en verwerkingsverantwoordelijkheid op een juiste wijze belegd wordt.

Tweede nota van inlichtingen perceel 2

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			– Inschrijver mag slechts de nadere uitwerking van de gebruikte middelen bepalen (bijvoorbeeld welke soort server er wordt gebruikt) gebaseerd op de specialistische kennis van de verwerker; – Inschrijver moet zich houden aan de afspraken uit de verwerkersovereenkomst. Als dit niet het geval is kan hij mogelijk zelf aangemerkt worden als verantwoordelijke voor de verwerking. Opdrachtnemer is als juridisch opdrachtgever van de flexibele arbeidskrachten zelf verantwoordelijk voor de verwerking van de persoonsgegevens in de zin van de AVG (naast Opdrachtgever, dus medeverantwoordelijk). Bovendien heeft Opdrachtnemer eigen doelen voor het verwerken van persoonsgegevens. Opdrachtnemer kan ons inziens dus niet aangemerkt worden als verwerker. Bent u bereid om na de eventuele gunning met de winnende partij in overleg te gaan of een verwerkersovereenkomst al dan niet van toepassing is? Graag uw toelichting	
3.	Verduidelijkingsvraag Nota van Inlichtingen, nr. 7	3 en 4	U geeft hier het volgende aan: “Echter voor zover Inschrijver en Aanbestedende dienst tussen de digitale omgeving van Inschrijver en een systeem	In de bijlage Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen in paragraaf 3.3 onder B3 staat dit uitgewerkt voor zover de koppeling toeziet op de genoemde domeinen.

Tweede nota van inlichtingen perceel 2

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			van de Aanbestedende dienst een koppeling realiseren, wenst Aanbestedende dienst aan te sluiten bij API-standaarden.” Er zijn geen eisen en/of wensen met betrekking tot koppelingen opgenomen in de Uitnodiging tot Inschrijving. Kunt u bevestigen dat dit voor nu dan ook niet van toepassing is? Natuurlijk is Inschrijver altijd bereid om in overleg te treden met Aanbestedende dienst over eventuele toekomstige wensen. Graag uw reactie.	Aanbestedende dienst staat uiteraard open de inrichting van eventuele koppelingen nader te bespreken met Inschrijver met dien verstande dat bij de genoemde domeinen in de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen in paragraaf 3.3 onder B3 deze als uitgangspunt worden gehanteerd.
4.	Verduidelijkingsvraag Nota van Inlichtingen, nr. 12	5 en 6	U geeft hier aan dat de maximale duur van de wachtkamerbepaling gelijk is aan de looptijd van de overeenkomst. Inschrijver is van mening dat dit niet gebruikelijk is in de markt. Bij vergelijkbare aanbestedingen wordt doorgaans een duur van 1 tot maximaal 2 jaar overeengekomen voor de wachtkamerbepaling. Iedere overeenkomst, zeker tijdens de start van een samenwerking, vergt een investering in tijd en kosten voor Inschrijver. Indien de wachtkamerbepaling bijvoorbeeld pas na het derde jaar van kracht wordt, acht Inschrijver de terugverdientijd te kort. Bent u bereid om de maximale duur van de wachtkamerbepaling te verlagen naar maximaal twee jaar? Zo nee, graag uw toelichting.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. Aanbestedende dienst ziet brokerdiensten niet als dienst waarvoor een lange transitieperiode nodig is. Het is aan Aanbestedende dienst en de eventueel rechtmatig opvolgende Inschrijver te bepalen of invoeren van de wachtkamerbepaling in relatie tot de resterende looptijd relevant en zinvol is.

Tweede nota van inlichtingen perceel 2

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
5.	Aankondiging van de opdracht	n.v.t.	Inschrijver constateert dat er geen geraamde totale waarde in de overeenkomst is opgenomen in de aankondiging van de opdracht. Het is doorgaans wel gebruikelijk dat een dergelijke raming opgenomen wordt, omdat de omvang van de raming in principe bepaalt tot wanneer de overeenkomst van kracht is (uitspraak Hof van Justitie van de Europese Unie, C-216/17). Kunt u uw visie hierop delen met ons? Mogelijk is het niet nodig om een dergelijke raming op te nemen in het licht van deze aanbesteding, maar Inschrijver dacht er goed aan te doen om deze constatering met u te delen. Graag uw reactie.	Aanbestedende dienst waardeert de proactieve constatering ten aanzien van deze aanbestedingsformaliteit. Een dergelijke verplichting beperkt zich echter niet tot de aankondiging van opdracht. Aanbestedende dienst wijst Inschrijver in dat verband op r.o.v. 68 in hetzelfde arrest (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/nl/TXT/?uri=CELEX:62017CJ0216): <i>Wanneer de totale hoeveelheid van de diensten die deze normale behoeften vertegenwoordigen welbekend is, zou het ten slotte geen enkel probleem mogen vormen om deze in de raamovereenkomst zelf of in een ander openbaar gemaakt document, zoals het bestek, te vermelden en om er zo voor te zorgen dat de beginselen van transparantie en gelijke behandeling volledig in acht worden genomen.</i>
6.	Uitnodiging tot Inschrijving, P.E.41.	27	U geeft hier aan dat Inschrijver o.a. het volgende op de factuur dient te vermelden: “Verzamelfactuur per functie/project/afdeling.” Inschrijver kan niet op voorhand al zeggen of zij aan dit punt kan voldoen, omdat het niet helemaal helder is wat u op dit punt precies verwacht. Op dit moment factureren wij bijvoorbeeld 1 kandidaat per project en is het (nog) niet mogelijk om bijvoorbeeld meerdere kandidaten per project te factureren. Bent u bereid om na een eventuele gunning in overleg te treden met Inschrijver om te bepalen wat u concreet verwacht op dit punt en wat Inschrijver op dit punt kan betekenen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.

Tweede nota van inlichtingen perceel 2

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			Natuurlijk spannen wij ons tot het uiterste in om aan uw wensen te voldoen. Graag uw reactie.	
7.			U heeft besloten om kwaliteitswens 1 te herzien. Het aantal punten dat Inschrijver minimaal dient te behandelen is daarmee gewijzigd van 4 naar 9 punten. Het aantal A4's heeft u verruimd van 3 naar 4 A4. Inschrijver is van mening dat 4 A4, kijkend naar het minimum aantal te behandelen punten en de uitgevraagde workflows, te weinig is. Daarnaast wenst u ook een relevante onderbouwing vanuit Inschrijver te ontvangen. Inschrijver wil u daartoe verzoeken om het aantal A4 uit te breiden naar 6 A4. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.
8.			Mogen naar aanleiding van deze tweede nota van inlichtingen nog aanvullende vragen worden gesteld?	Nee, Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat alle vragen in voldoende mate zijn beantwoord.